

**ATA**

Aos vinte e cinco dias do mês de março de dois mil e vinte e dois, reuniu-se o júri do procedimento de seleção de um assistente operacional – ação educativa, através de mobilidade interna entre serviços, presidido por Olga de Jesus Marques Paixão Sola, Técnica Superior, sendo vogais Carina Isabel Sanches Pereira, Técnica Superior e Noémia da Conceição Santos Cerejo Fragoso, Coordenadora Técnica, para validar a avaliação dos métodos de seleção definidos e realizados: avaliação curricular e entrevista profissional de seleção.

O procedimento foi autorizado por despacho do Presidente da Câmara, datado de sete de fevereiro de dois mil e vinte e dois e publicitado na Bolsa de Emprego Público (OE202202/0616).

Após análise da única candidatura, no dia dezoito de março de dois mil e vinte e dois, o júri deliberou, por unanimidade, admitir a concurso a candidata DIANA SOFIA MARQUES ENGRÁCIO, atendendo a que o requerimento foi entregue dentro do prazo fixado, encontrando-se formulado em conformidade com o aviso de abertura e a interessada possuir os requisitos exigidos, não tendo deficiências a suprir.

Na mesma reunião, procedeu-se à análise do currículo, nas vertentes habilitações literárias e profissionais, bem como a formação profissional e experiência da candidata, resultando a seguinte classificação:

AVALIAÇÃO CURRICULAR	HABILITAÇÃO LITERÁRIA	EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL	FORMAÇÃO COMPLEM.	CLASSIFICAÇÃO
	20	20	20	<b>20,00</b>

No dia vinte e cinco do mês de março de dois mil e vinte e dois, realizou-se entrevista profissional de seleção pelas dez horas, no Edifício S.Pedro, tendo sido analisados os seguintes parâmetros:

- A) Qualidade da experiência profissional, qualificação e perfil para o cargo
- B) Capacidade de comunicação, expressão e compreensão verbal
- C) Capacidade de relacionamento interpessoal, aspetos comportamentais, atitude...
- D) Motivação e interesse para o posto de trabalho ao qual se candidata

Na sequência da entrevista, o júri reuniu tendo como ordem de trabalhos analisar o perfil da candidata e adequação às características do posto de trabalho:

ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO	A	B	C	D	CLASSIFICAÇÃO QUANTITATIVA
	20	16	20	16	<b>18,00</b>

O júri procedeu, então, à avaliação e classificação final da candidata:

CLASSIFICAÇÃO FINAL	AVALIAÇÃO CURRICULAR (40%)	ENTREVISTA PROF. SELEÇÃO (60%)	TOTAL
	20	18	<b>18,80</b>

Após realização das provas de seleção, atendendo à classificação final, o júri considera reunidas as condições para a efetivação da mobilidade interna entre serviços, para o posto de trabalho de auxiliar de ação educativa.

Évora, 25 de março de 2022

O Júri

Olga de Jesus Marques Paixão Sola  
(Olga de Jesus Marques Paixão Sola)

Carina Isabel Sanches Pereira  
(Carina Isabel Sanches Pereira)

Noémia Conceição Santos Cerejo Fragoso  
(Noémia da Conceição Santos Cerejo Fragoso)